

回 答 書

「えびの市防災情報伝達手段検討調査業務」に関する質問に対し、下記のとおり回答します。

| 番号 | 項目 | 内 容 |
|----|------|--|
| 1 | 質問箇所 | <p>（実施要領 第6条 プロポーザルによる受託候補者選定上の参加資格要件） 本業務のプロポーザルに参加を希望する者は、次に掲げる要件をすべて満たす単体企業とする。</p> <p>（3）過去10年間（平成23年4月1日から令和3年3月31日まで）において、同種同規模以上の業務実績を有すること。</p> <p>同種同規模業務とは、国又は地方公共団体が発注した防災情報伝達手段に係る基本構想、整備計画などの更新計画策定業務を元請として締結し、履行した実績があること（屋外拡声子局増設のみ及び戸別受信機設置のみは実績として含めない）。また、共同企業体としての実績は、代表構成員のものに限る。</p> |
| | 質 問 | 基本設計業務も同等の業務の為に実績に含まれるでしょうか。 |
| | 回 答 | 基本構想、整備計画などの更新計画策定業務を含む基本設計業務の場合は対象となりますが、基本構想、整備計画などが既に策定されており、それに基づく基本設計業務の場合は対象外となります。 |
| 2 | 質問箇所 | <p>（実施要領 第10条 参加表明書等の提出） 本業務のプロポーザル応募者は、下記により参加表明書等を提出すること。</p> <p>（3）提出書類</p> <ul style="list-style-type: none"> ア 参加表明書（様式第1号） イ 誓約書兼同意書（様式第2号） ウ 会社概要書 エ 業務実績証明書（本業務に関する主な業務実績を含む過去10年間の業務実績） オ 当該市町村の市町村税に滞納がないことの証明書（発行日3か月以内） カ 消費税及び地方消費税に未納の税額がないことの証明書（発行日3か月以内） キ 配置予定者調書 |
| | 質 問 | ウ会社概要書、エ業務実績証明書、キ配置予定者調書については任意様式とありますが、各社の記載に統一性が無いと考えるので規定様式の指示をお願いします。 |
| | 回 答 | 別途ホームページでご提示いたします。また、同等の内容が記載されていれば任意の様式でも構いません。 |
| 3 | 質問箇所 | <p>（実施要領 第13条 企画提案書等の提出） 企画提案については、次の各号に従い、企画提案書提出書等を提出すること。</p> <p>（3）書類様式 企画提案書提出書は、市ホームページからダウンロードするこ</p> |

| | | と 提出書類については次のとおり ア 企画提案書提出書（様式第5号） | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--------------------------------------|-----|------|----|--------------|----------|---------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|--------------------------------------|----|-------------------|---|----|
| | 質 問 | 様式が不明なため、その他のプロポーザル要領の様式第5号を活用してよろしいでしょうか。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回 答 | 別途ホームページでご提示いたします。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 質問箇所 | <p>（実施要領 第17条 評価基準及び配点）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">評価項目</th> <th>評価基準</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">業者評価 (30)</td> <td rowspan="3">提案者の業務実績</td> <td>・本業務と類似する成果品提出の有無及びその内容について評価する</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>・防災情報伝達手段に係る基本構想又は更新計画等の事業実績を評価する</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>・国土交通省の建設コンサルタント「電気電子部門」への登録があるか評価する</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td>配置予定管理責任者及び担当者の実績</td> <td>・配置予定の管理責任者等は、市町村同報系デジタル防災行政無線等の基本設計又は実施設計の実績を豊富に有しているか評価する（過去10年間）</td> <td>5点</td> </tr> </tbody> </table> | 評価項目 | | 評価基準 | 配点 | 業者評価 (30) | 提案者の業務実績 | ・本業務と類似する成果品提出の有無及びその内容について評価する | 10点 | ・防災情報伝達手段に係る基本構想又は更新計画等の事業実績を評価する | 10点 | ・国土交通省の建設コンサルタント「電気電子部門」への登録があるか評価する | 5点 | 配置予定管理責任者及び担当者の実績 | ・配置予定の管理責任者等は、市町村同報系デジタル防災行政無線等の基本設計又は実施設計の実績を豊富に有しているか評価する（過去10年間） | 5点 |
| | 評価項目 | | 評価基準 | 配点 | | | | | | | | | | | | | |
| | 業者評価 (30) | 提案者の業務実績 | ・本業務と類似する成果品提出の有無及びその内容について評価する | 10点 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ・防災情報伝達手段に係る基本構想又は更新計画等の事業実績を評価する | 10点 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ・国土交通省の建設コンサルタント「電気電子部門」への登録があるか評価する | 5点 | | | | | | | | | | | | | |
| 配置予定管理責任者及び担当者の実績 | ・配置予定の管理責任者等は、市町村同報系デジタル防災行政無線等の基本設計又は実施設計の実績を豊富に有しているか評価する（過去10年間） | 5点 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 質 問 | 業者評価関係資料は参加表明書と同時に提出する為、提案書の枚数に含まれないとの理解で宜しいでしょうか。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 回 答 | お見込みのとおりです。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 質問箇所 | <p>（実施要領 第17条 評価基準及び配点）</p> <p>質問4と同様。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 質 問 | 業者評価に記載がある、「本業務と類似する成果品提出の有無及びその内容について評価する」とありますが、当該自治体に対して守秘義務の観点から提出は厳しいと考えますがご教授お願いします。また、実績証明としては契約書の写しまたは、TECRIS で実績証明はできると判断します。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 回 答 | 実施要領第13条-(4)-カー③より、成果品一式の提出を求めるものではありません。あくまでも、企画提案書とは別に、類似する業務においてはどのように内容の整理を行われたかがイメージできるような成果品の見本について可能な範囲でご提出いただきたいと思いますと考えております。守秘義務により記載できない部分については記載の必要はなく、また、黒塗り等で伏せる形でも可とします。ただし、成果品の見本について提出が不可能と判断される場合は、それに代わる業務の概要を示した資料、契約書の写し又は TECRIS 等を提出していただいても構いません。 | | | | | | | | | | | | | | | |